

**NORMATIVITY AND PRAXIS:
Die Rolle der Religion in Kants politischer Philosophie und Ethik
Łódź, 14.-16. Mai 2025**

14.05.2025 (16:00 – 20:00 Uhr) – **Kindermann Palais, Piotrkowska 137/139**
Die Zweigstelle der Polnischen Akademie der Wissenschaften in Łódź.

15-16.05.2025 (9:00 – 18:00 Uhr) – **William H. Lindley 3/5**
Der Professor Ija Lazari-Pawłowska Saal, 3. Etage, Institut für
Philosophie, Universität Łódź.

Zusammenfassung

Für Kant bildet Religionsphilosophie ein Thema von herausragender Bedeutung. Er behandelt es besonders in der Schrift *Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft* (1793) ganz im Geist der Aufklärung: Kant spricht sich darin vehement gegen alle Formen von spekulativem Überschwang, Aberglaube, spiritueller Schwärmerei und offenbarungsbasiertem Dogmatismus aus. Stattdessen versucht Kant, die Religion auf das zu beschränken, was sich mit den Mitteln der Vernunft verteidigen lässt. Kant ist der Auffassung, dass religiöse Regeln und geoffenbarte Gebote nur so weit philosophisch akzeptabel sind, wie sie sich mit den Forderungen der Vernunft und der Moralität zur Deckung bringen lassen. Für Wunderglaube ist beispielsweise kein Platz (*RGV* VI.84–89). Da stellt sich sofort die Frage: Sind philosophische Bestrebungen, Religionen radikal zu rationalisieren und über alle Differenzen hinweg auf einen vernünftigen moralischen Grundbestand zu reduzieren, selbst vernünftig?

Die Konferenz wird eine Reihe von wissenschaftlichen Zielen verfolgen. Diese Ziele sind in erster Linie (1) die Untersuchung von Kants Religionsverständnis (d.h. auch die Bedeutung der Unterscheidung zwischen „einer gottesdienstlichen Religion“ und „einer rein moralischen Religion“ sowie der Unterscheidung zwischen „Kirchenglauben“ und „Religionsglauben“). Für diese Untersuchung ist auch das Problem (2) des Zusammenhangs von Religionsphilosophie und Geschichtsphilosophie in Kants Philosophie von Bedeutung (denn durch die Verbindung dieser Problematiken wird es möglich, die menschliche Geschichte als einen Prozess zu begreifen, in dem wir es mit Fortschritt zu tun haben). In der bisherigen Rezeption der kantischen Religionsphilosophie ist (3) die Frage nach der politischen Bedeutung der Religion, wie sie in Kants Schriften zum Ausdruck kommt (z.B. seine Auffassung, dass „Religion ein höchst wichtiges Staatsbedürfnis“ [AA VII, 11] sei), zu wenig beachtet worden. Ein wichtiges wissenschaftliches Thema, das auf der geplanten Tagung behandelt werden soll, ist auch (4) die Habermas'sche Sicht des Verhältnisses von Glaube und Vernunft, die heute viel diskutiert wird. Ebenso wenig wird man (5) die scheinbar paradoxen Aussagen Kants übersehen können, der einerseits sagt: „Die Moral [...] bedarf weder der Idee eines anderen Wesens über ihm [dem Menschen], um seine Pflicht zu erkennen, noch einer anderen Triebfeder als des Gesetzes selbst, um sie zu befolgen“ (VI, 3); andererseits sagt er: „Die Moral [...] führt unumgänglich zur Religion“ (AA VI, 6). Man wird auch nicht umhin können, (6) die äußerst schwierigen Fragen nach dem philosophischen Wert von Kants Analysen des Judentums in der *Religionsschrift* sowie die Fragen nach den Interpretationen von Kants Ansichten selbst zu stellen und zuverlässig zu beantworten.

Wie stellen wir uns heute zu Kant's Position – zumal mit Blick auf die Diskussion über Religion im öffentlichen Raum? Da in modernen westlichen Gesellschaften eine Mehrzahl von miteinander inkompatiblen, aber um der Konfliktfreiheit willen privatisierten Religionen existiert, gilt für liberale Staaten ein Neutralitätsgebot. Aber bis zu welchem Punkt soll das staatliche Neutralitätsgebot genau reichen? Muss sich der Staat lediglich vor einer einseitigen Parteinahme hüten, oder muss er darüber hinaus in einem aktiven Sinn laizistisch sein (wie man dies aus Frankreich kennt)? Was ist Kants Lösung, und was können wir unter Gegenwartsbedingungen als akzeptabel ansehen?

Die Beantwortung dieser Fragen ist sowohl im Hinblick auf eine allgemeine Reflexion über die Kohärenz oder Relevanz von Kants aufklärerischer Haltung zur Religion von Bedeutung als auch für die Frage, wie wir heute zur Religion stehen und wie wir ihren Platz in der Öffentlichkeit sehen.

Hauptorganisatoren der Konferenz: Prof. Dr. Andrzej M. Kaniowski, Abteilung für Ethik, Institut für Philosophie, Universität Lodz; Prof. Dr. Christoph Horn, Professor und Direktor für Praktische und Antike Philosophie, Universität Bonn.

Hauptredner: Pual Guyer - Jonathan Nelson Professor Emeritus für Geisteswissenschaften und Philosophie, Brown University.

Heiner F. Klemme Professor für Philosophie, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg.

Neben den Vorträgen finden zwei Workshops statt. Einer der Workshops wird von Prof. Dr. Heiner F. Klemme geleitet, der andere von Prof. Dr. Paul Guyer.

Einsendeschluss für Abstracts: 20. April 2025

Link zur Website mit weiteren Informationen: <https://www.normativityandpraxis.uni.lodz.pl/>

NORMATIVITY AND PRAXIS:
The role of religion in Kant's political philosophy and ethics
Łódź, May 14-16, 2025

14.05.2025 (4:00 – 8:00 p.m.) – **Kindermann Palace, Piotrkowska 137/139**
The Branch of the Polish Academy of Sciences in Łódź.

15-16.05.2025 (9:00 a.m. – 6:00 p.m.) – **William H. Lindleya 3/5**
The Professor Ija Lazari-Pawłowska Hall, 3rd floor, Institute of
Philosophy, University of Łódź.

Short description

For Kant, philosophy of religion is a topic of paramount importance. He addresses it particularly in the writing *Religion within the Limits of Reason alone* (1793), in the spirit of the Enlightenment: Kant vehemently opposes all forms of speculative exuberance, superstition, spiritual fanaticism and revelation-based dogmatism. Instead, Kant attempts to limit religion to that which can be defended by the means of reason. Kant is of the opinion that religious rules and revealed commandments are only philosophically acceptable to the extent that they can be reconciled with the demands of reason and morality. For example, there is no room for belief in miracles (*RGV* VI.84–89). This immediately raises the question: are philosophical efforts to radically rationalize religions and reduce them to a reasonable moral foundation, beyond all differences, reasonable themselves?

The conference will pursue a number of key scholarly objectives. These objectives are, first and foremost, (1) an examination of Kant's understanding of religion (i.e., the significance of the distinction between “a religion of *devine service*” and “a purely moral religion” as well as the distinction between “ecclesiastical faith” and “pure religious faith”). For this investigation, it is also important to consider problem (2) of the connection between the philosophy of religion and the philosophy of history in Kant's philosophy (because by linking these issues, it becomes possible to understand human history as a process in which we are dealing with progress). In the hitherto existing reception of Kant's philosophy of religion, (3) the question of the political significance of religion, as expressed in Kant's writings (e.g. his view that “religion is a primary political need” [AA VII, 11]), has been insufficiently considered. One important scholarly topic to be addressed at the planned conference is (4) Habermas's view of the relationship between faith and reason, which is much discussed today. Likewise, one will not be able to overlook (5) the seemingly paradoxical statements of Kant, who on the one hand says: “morality [...] is in need neither of the idea of another being above him [the human being] in order that he recognize his duty, nor, that it observe it, of an incentive other than the law itself” (VI, 3); on the other hand, he says: “Morality [...] inevitably leads to religion” (AA VI, 6). One will also not be able to avoid (6) the extremely difficult questions about the philosophical value of Kant's analyses of Judaism in the *Religionsschrift*, as well as the questions about the interpretations of Kant's views themselves, and to answer them reliably.

How do we stand today in relation to Kant's position – especially with regard to the discussion about religion in the public space? Since a plurality of religions exists in modern Western societies, which are incompatible with each other but privatized for the sake of freedom from conflict, a requirement of neutrality applies to liberal states. But to what point exactly should

the state's requirement of neutrality extend? Does the state merely have to guard against one-sided partisanship, or must it also be secular in an active sense (as we know it from France)? What is Kant's solution, and what can we consider acceptable under present-day conditions?

Answering these questions is important both in terms of a general reflection on the coherence or relevance of Kant's Enlightenment attitude towards religion and with regard to the question of how we stand in relation to religion today and how we see its place in the public sphere.

Main organizers of the conference: Prof. Dr Andrzej M. Kaniowski, Department of Ethics, Institute of Philosophy, University of Lodz; Prof. Dr Christoph Horn, Professor and Director of Practical and Ancient Philosophy, University of Bonn.

Keynote speakers:

Paul Guyer - Jonathan Nelson Professor Emeritus of Humanities and Philosophy, Brown University.

Heiner F. Klemme - Professor of Philosophy, Martin Luther University Halle-Wittenberg In addition to lectures, the conference will include two workshop sessions. One of the workshops will be chaired by Prof. Dr Heiner F. Klemme and the other by Prof. Dr Paul Guyer.

Deadline for abstract submission: 20 April 2025

Link to the website with more information: <https://www.normativityandpraxis.uni.lodz.pl/>